

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет лінгвістики та соціальних комунікацій



ЗАТВЕРДЖЕНО  
Вченою радою факультету  
лінгвістики та соціальних  
комунікацій Національного  
авіаційного університету  
від «16» вересня 2021 р.,  
протокол №7

**ПОЛОЖЕННЯ**  
про апеляцію результатів контрольних заходів для здобувачів  
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти  
факультету лінгвістики та соціальних комунікацій  
Національного авіаційного університету

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Вченою радою факультету  
лінгвістики та соціальних  
комунікацій  
Національного авіаційного  
університету  
«16» від вересня 2021 р.,  
протокол №7

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про апеляцію результатів контрольних заходів для здобувачів третього**  
**(освітньо-наукового) рівня вищої освіти**  
**факультету лінгвістики та соціальних комунікацій**  
**Національного авіаційного університету**

**I. Загальні положення**

1.1. Положення визначає порядок створення апеляційної комісії, регламентує принципи її роботи, а також процедуру апеляції результатів контрольних заходів для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

1.2. Апеляційна комісія на факультету лінгвістики та соціальних комунікацій Національного авіаційного університету (далі – ФЛСК НАУ) створюється з метою захисту прав здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – аспірантів) стосовно оскарження оцінок дисципліни, отриманої під час контрольних заходів.

1.3. Діяльність апеляційної комісії будується на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності, та відкритості відповідно до законодавства України.

1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднений на сайті та доводиться до відома аспірантів і викладачів до початку підсумкового контролю.

**II. Порядок створення та склад апеляційної комісії**

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом декана у разі надходження

письмової заяви аспіранта щодо оскарження результату підсумкового контролю з дисципліни (дод. А).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- Голова;
- заступник Голови;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається заступник декана з наукової та міжнародної діяльності ФЛІСК НАУ. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Заступником Голови апеляційної комісії призначається гарант відповідної освітньо-наукової програми, членами комісії: завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна; викладач кафедри, який викладає споріднені дисципліни і не брав участі в проведенні даного контролю та представник ради молодих науковців НАУ.

З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Заступник голови готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує ректор.

### III. Порядок подання заяв на апеляцію

3.1. Заява подається аспірантом особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання декану ФЛІСК НАУ.

3.2. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.3. Заяву аспіранта візує гарант освітньо-наукової програми, розглядає завідувач кафедри, заступник декана з наукової та міжнародної діяльності ФЛІСК НАУ. Заява реєструється і передається декану.

#### III. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. Аспірант має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.3. Процес розгляду апеляції реєструється секретарем апеляційної комісії у протоколі за формою (дод. Б), де занесує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. Члени апеляційної комісії при письмовому екзамені (заліку), керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

Повторне чи додаткове опитування аспіранта апеляційною комісією заборонено.

4.5. При усному екзамені (заліку) аспірант має можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії, обираючи новий білет з комплекту білетів із дисципліни. Задля об'єктивності та прозорості білет, за яким аспірант вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із результатами оцінювання екзаменаційних відповідей аспіранта підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються аспірантові одразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей). Про це аспірант особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У випадку рівної кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. Якщо аспірант відсутній на засіданні апеляційної комісії секретар комісії вносить відповідний запис у протокол засідання апеляційної комісії.

4.10. Прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень складатиме результат розгляду апеляції:

- «оцінювання знань аспіранта на екзамені (заліку) є вірним і відповідає

рівню якості знань з даного освітнього компонента і не змінюється»;

— «оцінювання знань аспіранта на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань з даного освітнього компонента і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка згідно із діючою на факультеті (і в цілому університеті) шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.11. У разі прийняття апеляційною комісією в результаті розгляду апеляції рішення щодо зміни попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань аспіранта виставляється цифрою та прописом (відповідно до національної шкали та ЄКТС) у протоколі апеляційної комісії, а згодом змінюється коректурним способом в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань аспіранта і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

Отримана нова оцінка, виставлена у відомості підсумкового контролю знань та екзаменаційній роботі аспіранта, підписується головою апеляційної комісії.

4.12. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються в особовій справі аспіранта 5 років:

- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії додаються до особової справи здобувача наукового ступеня.

4.13. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.



Паталія ЛІДЮГУБЕЦЬ

## Зразок заяви

Декану  
ФЛСК НАУ

*П.П.П. аспіранта*

### ЗАЯВА

Прошу переглянути оцінку, отриману мною на письмовому / усному  
екзамені з дисципліни \_\_\_\_\_

(назва дисципліни)

у зв'язку з тим, що \_\_\_\_\_

«    »    20

(підпис)

*Взірець протоколу засідання апеляційної комісії*

**Протокол №**

Засідання апеляційної комісії від \_\_\_\_\_ 20

\_\_\_\_\_ року

Присутні:

Голова \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Секретар \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

На засіданні присутній(ня) аспірант(ка) \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

**1. Слухали:** заяву аспіранта(ки) (ІПП, курс) \_\_\_\_\_  
стосовно перевірки об'єктивності підсумкової оцінки  
з освітнього компонента (назва) \_\_\_\_\_, виставленої за  
екзамені/заліку, що  
проводився \_\_\_\_\_ (дата).

**2. Із зауваженнями виступили**

2.1. Член комісії \_\_\_\_\_, який заявив, що  
(прізвище та ініціали)

2.2. Член комісії \_\_\_\_\_ який, заявив, що  
(прізвище та ініціали)

**3. За потреби:**

Власні пояснення дав(ла) екзаменатор \_\_\_\_\_, який(а) ....  
(прізвище та ініціали).

**4. Апеляційна комісія прийняла рішення:** \_\_\_\_\_  
(текст рішення)

Голова комісії \_\_\_\_\_ підпис

Члени комісії \_\_\_\_\_ підпис

Секретар \_\_\_\_\_ підпис

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на) \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. \_\_\_\_\_ (підпис аспіранта(ки))

При зміні оцінки: \_\_\_\_\_

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Секретар комісії

(підпис, дата)